

N. \_\_\_\_\_ R.G. notizie reato



N. 12221/09 R. DIB

**TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA**  
Sez. 4<sup>^</sup> Penale in composizione monocratica

**VERBALE DI UDIENZA**

(art. 567.480 c.p.p.)

Il 24 FEB. 2011 alle ore 10 12 aula 9

davanti al Giudice dott. Bruno Costantini

assistito dal L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO  
Roberta Carotti

per la trattazione in pubblica udienza del processo contro:

Imputato

assistito e difeso da

lib. n.c.

Avv. DEBORA ZELLI  
(d'uff.) pces

Sono presenti: il Pubblico Ministero dott. SSS GIORDANO P. SQUA (UPO)  
la parte civile assistita e difesa da

Fatto l'appello alle persone citate, si dà atto che nessa

Il Giudice ritenuto che l'imputato regolarmente citato non è comparso, sentite le parti ne dichiara la contumacia.

Il Giudice dispone, ex art. 140 c.p.p., che il verbale sia redatto, mediante strumenti di riproduzione, dall'ausiliario tecnico ACCOTO FEDERICA

Preliminarmente

Si dà atto che è stato regolarmente notificato all'imputato il verbale del 3/11/2019 unitamente alla copia del D.C. Il G. dichiara la costituzione dell'imputato non come reato giustificato motivato. Il difensore esprime la nullità della modifica del servizio ex art. 415 bis CPP in quanto il decreto di inoperabilità è stato emesso senza l'adempimento della modifica nel corso di ultima resid. ora a Napoli.

int. 10 risultante dalla verifica anagrafica f. 39 del fase del dib. eseguito in data 5/2/07. Il G. invita il PM a produrre il decreto di inoperabilità <sup>inoperabilità</sup> emesso per la modifica ex art. 415 bis, il PM produce la copia del decreto unitamente alle ricerche, il decreto di inoperabilità è quello emesso il 7/2/07. Il G. rileva che al f. 5 del fase del dib. risulta che l'imputato non era presente alla data della ricerca febbraio 07 in alcun istituto penitenziario che nella verifica anagrafica (f. 5) risultava essere emigrato a Frascati e non più in Napoli che al f. 3 vi è l'esibizione del foglio della popolazione di Frascati da cui risulta che l'imputato è emigrato nel comune di Opulid; che al f. 6-7-8

Il Giudice dichiara aperto il dibattimento e viene data lettura della imputazione.

Il Pubblico Ministero espone i fatti in oggetto di imputazione, indica, chiedendone l'ammissione, le prove che seguono:

viziosi le relazioni di servizi effettuate dalla Pol. Municipale di Fondi da cui si evince che nel comune di Opulid l'imputato non era più anagraficamente residente

I difensori, nell'ordine previsto dall'art. 453, 2 c.p.p. indicano i fatti che intendono provare e chiedono l'ammissione delle prove come segue

con si rivela che lo stesso di  
res. d. Via Volturno 8 Napoli l'imputato  
non è stato bevuto e che da infer

Esaurita l'esposizione introduttiva, il Giudice informa gli imputati della facoltà di rendere, in ogni stato del dibattimento, le proprie dichiarazioni, ai sensi dell'art. 494 c.p.p. e li invita, altresì ai sensi dell'art. 161 c.p.p., a dichiarare o eleggere il domicilio per le notificazioni, avvertendoli che debbono comunicare ogni mutamento del domicilio dichiarato o eletto e che, in caso di mancanza, insufficienza o inidoneità della dichiarazione o elezione, le successive notificazioni verranno eseguite nel luogo in cui l'atto è stato notificato, ovvero mediante consegna al difensore.

Il Giudice, sentite le parti, provvede sull'ammissione delle prove con la seguente ordinanza:

Esaurite le stesse e il lavoro non presente  
in quello che da alcuni mesi per  
l'isellando orologio. Res. in quel Comune  
e quell'indizione Roberto da giud  
ciò che la legge non ha di alcuni  
mesi dal luogo di res. non avrebbe  
potuto legittimare l'emissione di un  
decreto di i resp. in questo bene avrebbe  
potuto essere effettuato la edificazione  
nel luogo dove l'imputato e il settore  
essere res. d. Per questi motivi  
e allo il profilo considerato il G  
di dire lo risultato del decreto di  
i resp. emesso per la edificazione dell'arzo  
dall'art. 45 bis riguardando de l'imputato  
attualmente il domicilio in Napoli  
come risulta dagli

Si procede, quindi, all'istruzione dibattimentale con l'assunzione delle prove nel seguente ordine:

1. <sup>31/10</sup> Off. D. Sp. la trasmissione degli
2. atti al P.M.
3. \_\_\_\_\_
4. U.C.H.
5. lo. 45